



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Административная практика ФАС России — обзор решений по спорным вопросам закупочной деятельности

*Кузнецова Екатерина Михайловна,
Заместитель начальника Управления контроля
размещения государственного заказа
ФАС России*

НЕПРАВОМЕРНОЕ УСТАНОВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЯ О НАЛИЧИИ ЛИЦЕНЗИИ

Решение ФАС России
от 03.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2379/2025

Предписание ФАС России
от 03.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2379/2025



Требование о наличии у исполнителя по контракту лицензии на оказание услуг, включенных в объект закупки, которые не относятся к лицензируемым видам деятельности, НЕПРАВОМЕРНО

Объект закупки:

оказание услуг по санитарному содержанию
имущественного комплекса

Довод:

неправомерно установлено требование о наличии у исполнителя лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия народов Российской Федерации

Решение комиссии:

1. Установлено, что виды оказываемых услуг не относятся к видам деятельности, для осуществления которых необходима лицензия. Данные виды не включены в перечень Положения о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия народов РФ ПП РФ от 28.01.2022 № 67
2. Представителями организатора не представлено документов и сведений, позволяющих прийти к выводу о необходимости установления требований о наличии у исполнителя действующей лицензии
3. Действия организатора **нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ** и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **часть 5 статьи 7.30.1 КоАП РФ**

НЕНАДЛЕЖАЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИСПОЛНИТЕЛЮ ПО КОНТРАКТУ

Решение ФАС России
от 10.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2441/2025

Предписание ФАС России
от 10.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2441/2025



Требование о наличии у исполнителя по контракту дипломов на сотрудников, подтверждающих прохождение курсов по работе с оборудованием, в отсутствие необходимости установления данного требования и фактической потребности в этом, НЕПРАВОМЕРНО

Объект закупки:

оказание услуг по комплексному обслуживанию
имущественного комплекса

Довод:

по мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями организатора, установившего в техническом задании на оказание услуг в помещениях заказчика, требование о наличии у исполнителя дипломов на сотрудников, подтверждающих прохождение курсов по работе с системой оповещения JEDIA, и иных документов, предусмотренных техническим заданием

Решение комиссии:

1. Установлено, что указанные в извещении требования к объекту закупки противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ
2. Представителями организатора не представлено документов, указывающих на необходимость наличия у исполнителя сотрудников с дипломами, подтверждающими прохождение курсов по работе с системой оповещения JEDIA
3. Действия организатора **нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ** и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **частью 5 статьи 7.30.1 КоАП РФ**

НЕПРАВОМЕРНЫЙ ДОПУСК ЗАЯВКИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ

Решение ФАС России
от 16.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2452/2025

Предписание ФАС России
от 16.04.2025 по делу
№ 28/06/105-2452/2025



Признание комиссией по осуществлению закупок победителем закупки лица, предоставившего в качестве соответствия требованиям позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 опыт исполнения договора субподряда на выполнение отдельных этапов или видов строительно-монтажных работ на объекте капитального строительства, противоречит положениям Закона № 44-ФЗ

Объект закупки:

выполнение работ на строительстве объекта

Довод:

заявителем обжаловались действия комиссии по осуществлению закупок в части неправомерного принятия решения о признании заявки победителя соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе

Решение комиссии:

1. Установлено, что победителем в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям предоставлен договор субподряда. Данный договор не может подтвердить соответствие участника закупки требованиям, установленным ПП РФ от 29.12.2021 № 2571
2. Лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика отдельные этапы или виды строительно-монтажных работ, не несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору подряда
3. Действия комиссии по осуществлению закупок **нарушают пункт 3 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ** и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **частью 7 статьи 7.30.1 КоАП РФ**

ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРИСТИКАМ ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 28/06/105-2675/2024

Номер в ЕИС -
0173100006424000359



Объект закупки: оказание услуг по организации доступа пользователей к государственным информационным системам

Довод: по мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, установившего в извещении требования к характеристикам оборудования, используемого при оказании услуг

- Решение комиссии:**
1. Установлено, что в описание объекта закупки обозначены требования к характеристикам серверов а именно: «Количество физических ядер» со значением «Не менее 256 штук», «Частота ядра» со значением «Не менее 2,25ГГц» (перечень не является исчерпывающим), что противоречит части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе
 2. Представитель заказчика сообщил, что требования к оборудованию, используемому при оказании услуг установлены исходя из необходимого обеспечения функционирования государственных информационных систем заказчика, при этом не представил документы и сведения, подтверждающие, что использование оборудования, имеющие другие характеристики, приведет к ненадлежащему предоставлению услуги
 3. Комиссия отмечает, что исполнитель в рамках оказания услуги вправе по своему усмотрению использовать оборудование с необходимыми характеристиками, способное обеспечить надлежащее исполнение обязательств, предусмотренных описанием объекта закупки и контрактом
 4. Действия заказчика, установившего требования к характеристикам оборудования, используемого при оказании услуг **нарушают часть 3 статьи 33 Закона № 44-ФЗ**

НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Объект закупки: оказание услуг по содержанию и обслуживанию здания

Довод: по мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, не установившего в извещении порядок подачи заявок исполнителю на оказание определенных видов услуг, оказываемых исполнителем по заявкам заказчика

Решение комиссии:

1. Установлено что, что определенные виды услуг, оказываемые исполнителем в ходе исполнения контракта, оказываются по заявкам заказчика. При этом извещение не содержит порядок подачи и рассмотрения таких заявок
2. Заказчик пояснил, что порядок подачи и рассмотрения заявок на оказание определенных видов Услуг согласовываются с исполнителем в ходе исполнения контракта
3. Действия заказчика **нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ** и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ**

Решение ФАС России
от 16.01.2025 по делу
№ 28/06/105-199/2025

Номер в ЕИС -
0173100008924000020



УКРУПНЕНИЕ ЛОТА

Решение ФАС России
от 18.04.2024 по делу
№ 28/06/105-1009/2024

Номер в ЕИС -
0173100010924000006



Объект закупки: поставка оборудования и выполнение работ по внедрению системы информационно – телекоммуникационной инфраструктуры

Довод: по мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика неправомерно объединившего в один лот товары, работы и услуги, не имеющие технологическую и функциональную связь между собой

- Решение комиссии:**
1. Установлено, что заказчиком в техническом задании предусмотрена одновременная поставка, монтаж оборудования и выполнение работ по внедрению системы ИТИ в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 1 и исключительно поставка и монтаж оборудования в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 2, в то время как внедрение системы ИТИ будет произведено **собственными силами заказчика**
 2. Кроме того, монтаж и настройка оборудования по всей стране также ограничивает круг потенциальных участников и влечет за собой невозможность подачи заявки лицам, не имеющим достаточного количества квалифицированного персонала для выполнения такого рода работ, а монтирование оборудования по всей стране влечет за собой дополнительную финансовую нагрузку на исполнителя
 3. Действия заказчика **нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ**, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ**

УКРУПНЕНИЕ ЛОТА

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
0394100006124000007



Объект закупки: выполнение работ по строительству учебных корпусов

Довод: Заказчиком неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные работы и поставка немонтируемого оборудования, технологически и функционально не связанного с объектом строительства, например: «Моноблок HP Envy 27-b101ur All-in-One», «Принтер Pr/Scan/Copier, A4 HP LaserJet MFP M436nda», «Экран 305*229 MW 4:3 настенный с электроприводом ScreenMedia Champion», «Кресло преподавателя Топ» и т.д

- Решение комиссии:**
1. Установлено, что **формирование объекта закупки подобным образом приводит к невозможности соблюдения ограничений на допуск товаров иностранного происхождения, а также запретов на допуск товаров иностранного происхождения, что противоречит принципам защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, а также поддержки российских товаропроизводителей**
 2. Кроме того, поставка указанных товаров является свободным (конкурентным) видом рынка, при закупке которых следует учитывать характеристики, содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
 3. Действия заказчика **нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ**

ОТКЛОНЕНИЕ ЗА НЕСООТВЕТСТВИЕ ДОП. ТРЕБОВАНИЯМ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
0394100006124000007



Объект закупки: Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям Извещения

Решение комиссии: 1. На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571 представлен контракт на сумму 2 199 262 315 руб., заключенный между ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» и Заявителем.

2. Вместе с тем Заявителем в составе аккредитационных документов представлены акты выполненных работ на сумму 2 053 617 126,40 руб., что не подтверждает цену выполненных работ по Контракту.

На заседании Комиссии установлено, что 18.07.2025 в ЕИС ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» размещено соглашение о расторжении к Контракту, согласно которому Заказчиком оплачены фактически выполненные работы на сумму 2 053 617 126,40 руб. и обязательства сторон по Контракту прекращаются с момента подписания Соглашения.

3. При этом Комиссией установлено, что протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок размещен 14.07.2025, то есть до заключения сторонами Соглашения и размещения в ЕИС.

Таким образом, Комиссией установлено, что на момент размещения протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, Заявитель не соответствовал дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571.

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 25.06.2020 № ИА/53616/20

Заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

- товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
- товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Так, например, при выполнении работ по текущему ремонту обоев и клей не передаются заказчику, а используются при выполнении работ. Следовательно, в такой ситуации заказчик не вправе требовать от участника закупки указания в заявке конкретных показателей указанных товаров



ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 25.06.2020 № ИА/53616/20

Так, например, при выполнении работ по текущему ремонту обоев и клей не передаются заказчику, а используются при выполнении работ.

■ Следовательно, в такой ситуации заказчик не вправе требовать от участника закупки указания в заявке конкретных показателей указанных товаров и надлежащим исполнением требований Закона 44-ФЗ является *указание в заявке согласия участника закупки* на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

■ При этом в случае, если при выполнении работ по текущему ремонту также производится установка кондиционера, то заказчик вправе требовать указания в заявке на участие в закупке конкретных показателей данного товара, так как кондиционер передается заказчику по результатам выполнения указанных работ, принимается к бухгалтерскому учету заказчика и не является строительным или иным расходным материалом, используемым при выполнении работ, оказании услуг.

ЗАКОН № 44-ФЗ

(часть 63.1 статьи 112)

63.1. До 1 января 2026 года в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования. В контракте должны быть указаны отдельно:

- стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;

- стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства *оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства.*

Решение ФАС России
по делу
№ 25/44/93/192

Номер в ЕИС
0373100037625000045



Объект закупки: выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию объекта капитального строительства

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку технологического оборудования, например: «Монитор Vision M240 23.8FHD/ ONS3PCB», «APM DEPO Race DT748 W10_P64/SM/Z590/i5-10600/Cool/32GBDDR4/512G_M.2_PCIE/T2Tb/16Gb RTX A4000/2LAN1Ge/KBu/Mu/800W/CAR3WS», «Комплект беспроводной клавиатуры и мыши», «Стол преподавателя 1200x600x750 (президиум)» (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнение Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

Комиссия отмечает, что *в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства*, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого невозможна впоследствии без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3006/2025

Номер в ЕИС
0373100068325000209



Объект закупки: Реконструкция с пристройкой и надстройкой детского корпуса

Решение комиссии:

Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию Объекта.

При этом Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку технологического оборудования, например: «Светильник медицинский потолочный с аварийным питанием регулируемый двухблочный с дополнительной консолью «Эмалед 602/602Х» (хирургический) с видеокамерой HD + Монитор Хирургический S3221P, Россия», «Стелирилизатор паровой «STERIVAP» Вариант исполнения SPSL 6612-2-ED, Чехия», «Стол операционный Сафис для нейрохирургии с модульной столешницей, с моторизованным модулем, Беларусь» (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнения Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

РЕЕСТР НЕДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контакты

Обратиться в ФАС

Подать жалобу

Поиск...

Мы в соцсетях:

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России

[ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА](#) →

РЕЕСТР КОМПАНИЙ, ПРЕДСТАВИВШИХ НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ

Номер закупки	Предмет предоставляемого участником контракта (договора)	Цена предоставляемого участником контракта (договора)	Договор (контракт), предоставляемый в рамках Постановления № 2571/ Постановления № 2604	Способ выявления недостоверной информации (как подтверждали несоответствие)
				Решением от 02.06.2023 № 28/06/105-1278/2023ГОЗ (размещен по ссылке: https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information) установлено, что ООО «Тандем» в целях подтверждения наличия оп позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 представлены: договор подряда от 14.10.2021 № 14/10, заключенный с ИП Фахрудиновым работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске сумму 9 999 995 616, 25 руб.; - акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 № работ в размере 9 999 995 616, 25 руб.;

НЕДОСТОВЕРНЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЫТЕ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
0394100006124000007



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Объект закупки: Строительство спортивно-оздоровительного комплекса с бассейном

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием дополнительным требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ

Решение комиссии:

1. Исходя из Единой информационной системы жилищного строительства, которая является государственной цифровой платформой, созданной для повышения прозрачности и эффективности управления данными в сфере жилищного строительства в России, Заявителем представлены недостоверные сведения (генеральным подрядчиком является иное лицо, не совпадает этажность объекта и т.д.)

2. Действия Комиссии по осуществлению закупок соответствуют законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

НЕДОСТОВЕРНЫЕ СВЕДЕНИЯ В ОЦЕНКЕ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
0394100006124000007



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Объект закупки: выполнение работ по благоустройству общественной территории «Сквер им. Громцева, ул. Лермонтова, д.42 и Сквер создателям ракетного щита России в г.о. Дзержинский» с НМЦК 154 880 955,53 руб.

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием дополнительным требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ

Решение комиссии:

1. Исходя из Единой информационной системы жилищного строительства, которая является государственной цифровой платформой, созданной для повышения прозрачности и эффективности управления данными в сфере жилищного строительства в России, Заявителем представлены недостоверные сведения (генеральным подрядчиком является иное лицо, не совпадает этажность объекта и т.д.)

2. Действия Комиссии по осуществлению закупок соответствуют законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

1

В описание объекта закупки не должны включаться требования, ограничивающие количество участников

Конкретный товарный знак допускается указывать при следующих условиях:

- ✓ вместе со словами «или эквивалент» либо при несовместимости товаров с другими товарными знаками;
- ✓ в закупках запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию.

Характеристики объекта закупки:

- товарных знаков;
- знаков обслуживания;
- фирменных наименований;
- патентов;
- полезных моделей;
- промышленных образцов;
- наименования страны происхождения.



Письмо ФАС
России

2

Нарушение сроков оплаты по договорам, заключенным с представителями малого и среднего бизнеса

ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ОПЛАТЫ СУБЪЕКТАМ МСП В ГОСЗАКУПКАХ СОСТАВЛЯЕТ 7 ДНЕЙ

Такой же срок оплаты должен соблюдаться и в отношении привлеченных субподрядчиков из числа субъектов МСП. Это условие может быть включено в закупочную документацию



Письмо ФАС
России
и Корпорации МСП

Нарушение заказчиком срока оплаты товаров, работ, услуг по договору с субъектом МСП влечет наложение административного штрафа:

- на должностных лиц в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей
- на юридических лиц в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей